

วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับอำนาจของตำรวจในการจับกุมหรือแจ้งข้อหา

แก่ผู้สมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด *

สมศักดิ์ หนูคง **

บทนำ

ปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาสำคัญประการหนึ่งของประเทศ ซึ่งบ่อนทำลายทรัพยากรและความมั่นคงของประเทศชาติและสังคมเป็นอย่างมาก ได้มีการดำเนินงานในทุกวิถีทางที่จะป้องกันและปราบปรามมิให้มีการเสพ การซื้อขาย และการผลิตยาเสพติด แต่เนื่องจากปัญหาเสพติดเป็นปัญหาใหม่ที่มีความยุ่งยากและสลับซับซ้อนในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องวางแผนสำหรับดำเนินงานในแต่ละด้านอย่างรอบคอบ และไม่ได้มีแต่ประเทศไทยแห่งเดียวเท่านั้น ประเทศอื่นๆก็ได้มีความพยายามที่จะยับยั้งการเสพ การซื้อขาย และการผลิตยาเสพติดอยู่ตลอดเวลา

ในปัจจุบันสถานการณ์ยาเสพติดมีแนวโน้มที่จะระบาดสูงขึ้นทั้งๆที่รัฐบาลมีนโยบายต่อสู้เอาชนะกับยาเสพติดอย่างชัดเจน และหน่วยงานของรัฐทุกภาคส่วนได้ร่วมกันบูรณาการในการป้องกันปราบปรามยาเสพติดเพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาล แต่ว่าการแพร่ระบาดของยาเสพติดนั้นมีแนวโน้มที่จะสูงขึ้น เนื่องจากการป้องกันปราบปรามในปัจจุบันจะมุ่งเน้นถึงผู้ผลิตยาเสพติดและผู้จำหน่ายรายใหญ่ แต่การป้องกันปราบปรามผู้ค้ารายย่อยซึ่งเป็นความผิดสำเร็จแล้ว ยังไม่มีมาตรการนโยบายและดำเนินการอย่างชัดเจน จึงเป็นเหตุให้มีผู้จำหน่ายรายย่อยยังมีอยู่ และยังมีอย่างต่อเนื่องตลอดมาจนถึงปัจจุบัน การระบาดของยาเสพติดมากขึ้นเป็นลำดับ โดยเฉพาะการลำเลียงมาจากแหล่งผลิตเพื่อจำหน่ายมีจำนวนมากขึ้น และจำนวนยาเสพติดที่เจ้าหน้าที่จับได้มีจำนวนมาก แม้ว่ารัฐบาลมีนโยบายเร่งรัดปราบปรามการลักลอบนำยาเสพติดเข้ามาในประเทศ พร้อมทั้งกวาดล้างปราบปรามการลักลอบค้ายาเสพติดภายในประเทศอย่างจริงจังและเด็ดขาด

* บทความนี้เรียบเรียงจากสารนิพนธ์ เรื่อง “วิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับอำนาจของตำรวจในการจับกุมหรือแจ้งข้อหาแก่ผู้สมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ปีการศึกษา 2560

** นักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

ซึ่งยาเสพติดได้เข้ามาแพร่หลายในสังคมเราเป็นอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นเฮโรอีน มอร์ฟิน และอื่นๆ อีกกว่า 100 ชนิด ซึ่งนอกจากผู้ใหญ่จะติดยาเสพติดแล้ว ก็ยังมีเยาวชน ติดยาเสพติดเหล่านี้อีกด้วย ซึ่งนับว่าเป็นการสูญเสียทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการปกครอง เพราะนอกจากผู้เสพยาเสพติดทั้งหลายนี้ จะสามารถประกอบอาชีพทำางานต่างๆไม่ได้แล้ว ยังก่ออาชญากรรม ทำให้เกิดปัญหาต่อสังคม กระทบกระเทือนต่อประชาชนผู้ไม่ได้เสพยาเสพติดอีกด้วยจากเหตุผลดังกล่าว จึงเป็นเหตุให้เกิดความคิดว่าควรจะต้องดำเนินคดีต่อผู้ผลิต ผู้จำหน่ายรายใหญ่ รายย่อย ผู้เสพ และตลอดจนผู้สมคบกันผลิตยาเสพติด หากสามารถดำเนินการต่อผู้จำหน่ายทั้งรายใหญ่ รายย่อย ผู้เสพ และตลอดจนผู้สมคบกันผลิตยาเสพติด ได้อย่างต่อเนื่องแล้วจะช่วยเหลือในด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดได้อีกทาง และเชื่อว่าเป็นการช่วยเหลือที่ได้ผลดีเป็นอย่างยิ่ง

ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงต้องการศึกษาถึงมาตรการสมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับ ยาเสพติด มาตรการแก่ผู้กระทำความผิดตามมาตรการสมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และมาตรการอำนาจจับกุมหรือแจ้งข้อหาของตำรวจแก่ผู้สมคบกันกระทำความผิดตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 อำนาจจับกุมหรือแจ้งข้อหาของตำรวจแก่ผู้สมคบกันกระทำความผิด ตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับขออนุมัติเลขานุการคณะกรรมการในการรวบรวมพยานหลักฐานในข้อหาสมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

ตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2531 มาตรา 3 วรรคสี่ ได้กำหนดถึงการกระทำที่เป็นความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดว่า “ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด” หมายความว่า การผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายซึ่งยาเสพติด และให้หมายความรวมถึงการสมคบ สนับสนุน ช่วยเหลือ หรือพยายามกระทำความผิดดังกล่าวด้วย ดังนั้น หากมีการกระทำอื่นใดเกี่ยวกับยาเสพติดที่ต่างไปจากกฎหมายกำหนดไว้ดังกล่าว ก็จะไม่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ แม้ว่าจะเป็นการกระทำเกี่ยวกับยาเสพติดก็ตามเพื่อแสดงให้เห็นถึงลักษณะของการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดอย่างชัดเจน จึงอาจอธิบายถึงลักษณะของข้อหา องค์ประกอบความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดและพยานหลักฐานที่สำคัญในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดโดยแยกตามข้อหา

การนำยาเสพติดเข้ามาหรือส่งยาเสพติดออกนอกราชอาณาจักรจะต้องดูพยานหลักฐานว่ามีพยานหลักฐานใดที่แสดงให้เห็นว่า ได้นำเข้า หรือส่งออกนอกราชอาณาจักรหรือไม่ ลำพังไม่ปรากฏ

พยานแวดล้อมอื่น คงได้ความแต่เพียงว่าจำเลยให้การรับสารภาพในชั้นจับกุม และชั้นสอบสวนว่านำเมทแอมเฟตามีนเข้ามาในราชอาณาจักรยังไม่เพียงพอที่จะรับฟังตามข้อเท็จจริงดังกล่าวได้¹

มีข้อพิจารณาในกรณีผู้ต้องหาชุกซ่อนยาเสพติดในร่างกาย เช่น การกลืนลงท้อง หลังจากตรวจสอบจนมีเหตุอันควรเชื่อว่ามียาเสพติดชุกซ่อนในร่างกายจริง ควรให้แพทย์ตรวจและทำการเอ็กซ์เรย์ให้แน่ชัดอีกครั้ง และไม่ควรบังคับให้ผู้ต้องหาถ่ายยาเสพติดออกให้หมดทันทีทันใด เพราะอาจเป็นอันตรายถึงแก่ชีวิตของผู้ต้องหาได้ ถ้ายาเสพติดเหล่านั้นรั่วหรือแตกในท้อง โดยปกติแล้วแพทย์จะไม่ใช้ยาถ่ายหรือยาระบายเพื่อเร่งให้ออก แต่จะให้ผู้ต้องหาถ่ายออกเอง ซึ่งจะต้องใช้เวลานานอาจจะเป็น 1-2 วันก็ได้ เจ้าหน้าที่ที่ต้องควบคุมตัวผู้ต้องหาอยู่รองจนกว่าผู้ต้องหาจะถ่ายยาเสพติดออกมาจนหมดแล้วตรวจนับซึ่งเป็นของกลางต่อไป ซึ่งในเรื่องนี้อำนาจในการควบคุมตัวผู้ต้องหาภายใน 48 ชั่วโมงนับจากเวลาที่ผู้ต้องหาถูกนำตัวมาส่งที่ทำการของพนักงานสอบสวน² ดังนั้น トラบไคที่ผู้ต้องหายังถ่ายของกลางออกไม่หมดและยังไม่มีการทำบันทึกและควบคุมตัวส่งที่ทำการพนักงานสอบสวน ระยะเวลา 48 ชั่วโมง จึงยังไม่เริ่มนับ แต่อย่างไรก็ตามเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. อาจใช้อำนาจในการควบคุมตัวผู้ถูกจับกุมในคดียาเสพติด ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519 มาตรา 15 ที่กำหนดว่า เพื่อประโยชน์ในการ

แต่อย่างไรก็ตามเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. อาจใช้อำนาจในการควบคุมตัวผู้ถูกจับกุมในคดียาเสพติด ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519 มาตรา 15 ที่กำหนดว่า เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติการตามมาตรา 14 ให้ถือว่า กรรมการ รองเลขาธิการ และเจ้าพนักงานซึ่งได้รับมอบหมายให้มีอำนาจตามมาตรา 14 (3) คือ จับกุมบุคคลใดๆที่กระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้ทั่วราชอาณาจักร และให้มีอำนาจควบคุมผู้ถูกจับกุมตามมาตรา 14 (3) ไว้เพื่อทำการสอบสวนได้เป็นเวลาไม่เกิน 3 วัน เมื่อครบกำหนดเวลาดังกล่าวหรือก่อนนั้น ตามที่จะเห็นสมควรให้ส่งตัวผู้ถูกจับไปยังพนักงานสอบสวน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเพื่อดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ โดยไม่ให้

¹ สมศักดิ์ เอี่ยมพลับใหญ่, การชักประเด็นข้อเท็จจริงคดียาเสพติด, พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์บัณฑิตอักษร, 2551), หน้า 278.

² ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 87 วรรคสาม “ในกรณีผู้ถูกจับไม่ได้รับการปล่อยตัวชั่วคราว และมีเหตุจำเป็นเพื่อการสอบสวน หรือการฟ้องคดี ให้นำตัวผู้ถูกจับไปศาลภายใน 48 ชั่วโมง นับแต่เวลาที่ผู้ถูกจับถูกนำตัวไปถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวน ตามมาตรา 83 เว้นแต่มีเหตุสุจริตวิสัยหรือมีเหตุจำเป็นอย่างอื่นอันมิอาจก้าวล่วงเสียได้ โดยให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการยื่นคำร้องขอต่อศาลขอหมายขังผู้ต้องหาไว้...”

ถือว่าการควบคุมผู้ถูกจับดังกล่าวเป็นการควบคุมของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

อำนาจเจ้าพนักงาน ป.ป.ส.ดังกล่าวเป็นอำนาจนอกเหนือจากอำนาจของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เป็นอำนาจตามกฎหมายที่กำหนดให้เพื่อประโยชน์ในการสอบสวน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 2 (1) การสอบสวนหมายความถึงการรวบรวมพยานหลักฐานและการดำเนินการทั้งหลายอื่นตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้ ซึ่งพนักงานสอบสวนได้ทำไปเกี่ยวกับความผิดที่กล่าวหาเพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิด และเพื่อจะเอาตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้องลงโทษ ฉะนั้น หากผู้ต้องหาซึ่งถ่ายเอาเย็บเสพติดออกไม่หมด เจ้าพนักงาน ป.ป.ส.อาจใช้อำนาจดังกล่าวในการควบคุมตัวผู้ต้องหาไว้ได้ โดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการสอบสวนในการรวบรวมพยานหลักฐาน แต่ในบันทึกจับกุมควรให้ปรากฏแจ้งว่าได้ใช้อำนาจเจ้าพนักงาน ป.ป.ส.ตามมาตรา 15 ควบคุมตัวผู้ต้องหาไว้เป็นเวลานานเท่าใด เริ่มตั้งแต่เมื่อใดและสิ้นสุดเมื่อใด ทั้งนี้ เพื่อป้องกันเจ้าพนักงานมิให้ถูกฟ้องในเรื่องการควบคุมตัวผู้ถูกจับกุมโดยมิชอบ

การกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดโดยเฉพาะอย่างยิ่งการผลิตและการจำหน่ายนั้นมักเป็นการกระทำที่มีการแบ่งหน้าที่และสั่งงานกันตามลำดับชั้น และมีผู้กระทำความผิดเป็นจำนวนมากในลักษณะที่เป็นองค์กรอาชญากรรม ซึ่งบุคคลที่เป็นผู้บงการและรับผลประโยชน์ในท้ายที่สุด ประกอบกับความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดนั้นเป็นการกระทำผิดที่ไม่ผู้เสียหายโดยผู้เสพก็มีความต้องการในการเสพจึงมักไม่ให้ความร่วมมือกับทางราชการ ศติยาเสพติดจึงเป็นคดีที่ยากต่อการปราบปรามจับกุม โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้กระทำความผิดที่เป็นนายทุนหรือผู้บงการนอกเหนือจากความพยายามในหลายๆ ด้านแล้วหน่วยงานต่างๆ ก็มีความพยายามที่จะหามาตรการตามกฎหมายที่จะนำมาใช้เพื่อให้สามารถหยุดยั้งการกระทำความผิดตั้งแต่ต้นทาง หรือการนำผู้กระทำความผิดที่เป็นนายทุนหรือหัวหน้าองค์กรมาลงโทษให้ได้เพื่อตัดเครือข่ายอาชญากรรม มาตรการทางกฎหมายที่สำคัญ ได้แก่ การนำหลักความผิดสมคบมาใช้กับการกระทำเกี่ยวกับยาเสพติดด้วย เมื่อพิจารณาจากโครงสร้างความรับผิดชอบทางอาญาบุคคลจะต้องรับโทษทางอาญาเมื่อการกระทำของบุคคลนั้นครบองค์ประกอบภายนอก หรือได้กระทำครบขั้นตอนที่กฎหมายบัญญัติเป็นความผิดและครบองค์ประกอบภายใน ซึ่งเป็นภาวะจิตใจภายในของจำเลย อันได้แก่เจตนาหรือประมาท รวมทั้งเจตนาพิเศษในบางกรณีที่กฎหมายกำหนดไว้และกระทำความผิดดังกล่าวไม่มีกฎหมายยกเว้นความผิดซึ่งเมื่อจำเลยได้กระทำครบองค์ประกอบตามที่กฎหมายบัญญัติไว้โดยมีเจตนาที่จะกระทำความผิดเช่นนั้นแล้ว แม้การกระทำจะไม่บรรลุผลสมดังเจตนาของจำเลยแล้ว จำเลยก็ยังคงมีความผิดฐานพยายามกระทำความผิดผู้สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

เมื่อพิจารณาตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ได้ให้อำนาจตำรวจในการจับกุมผู้สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคน

ขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด แต่มีข้อยกเว้น ตามมาตรา 14 ที่บัญญัติไว้ว่า การจับกุมหรือการแจ้งข้อหาแก่ผู้กระทำความผิดตามมาตรา 6 หรือตามมาตรา 8 ต้องได้รับอนุมัติจากเลขาธิการก่อน เมื่อดำเนินการตามที่ได้รับอนุมัติแล้วให้รายงานให้เลขาธิการทราบทันทีการให้อำนาจในการเข้าจับกุมตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ของตำรวจ ไม่สามารถดำเนินการจับกุมผู้ที่สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ได้ทันที ถึงแม้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาตามมาตรา 78 พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจะจับผู้ใดได้โดยไม่มีหมายจับหรือคำสั่งของศาลนั้นไม่ได้ เว้นแต่

(1) เมื่อบุคคลนั้นได้กระทำความผิดซึ่งหน้าดังบัญญัติไว้ในมาตรา 80

(2) เมื่อพบบุคคลโดยมีพฤติการณ์อันควรสงสัยว่าผู้นั้นน่าจะก่อเหตุร้ายให้เกิดอันตรายแก่บุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่น โดยมีเครื่องมือ อาวุธ หรือวัตถุอย่างอื่นอันสามารถอาจใช้ในการกระทำความผิด

(3) เมื่อมีเหตุที่จะออกหมายจับบุคคลนั้นตามมาตรา 66 (2) แต่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ไม่อาจขอให้ศาลออกหมายจับบุคคลนั้นได้

(4) เป็นการจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หนีในระหว่างถูกปล่อยชั่วคราวตามมาตรา 117 มาตรา 80 ที่เรียกว่า ความผิดซึ่งหน้านั้น ได้แก่ความผิดซึ่งเห็นกำลังกระทำหรือพบในอาการใดซึ่งแทบจะไม่มีความสงสัยเลยว่าเขาได้กระทำความผิดมาแล้วสดๆ

อย่างไรก็ดี ความผิดอาญาตั้งระบุไว้ในบัญชีท้ายประมวลกฎหมายฉบับนี้ ให้ถือความผิดนั้นเป็นความผิดซึ่งหน้าในกรณีดังนี้

(1) เมื่อบุคคลถูกไล่จับตั้งผู้กระทำ โดยมีเสียงร้องเอะอะ

(2) เมื่อพบบุคคลหนึ่งแทบจะทันทีทันใดหลังจากการกระทำผิดในถิ่นแถว

ใกล้เคียง กับที่เกิดเหตุและสิ่งของที่ได้อาจมาจากการกระทำผิด หรือมีเครื่องมือ อาวุธ หรือวัตถุอย่างอื่นอันสันนิษฐานได้ว่าได้ใช้กระทำความผิด หรือมีร่องรอยพิรุณเห็นเป็นประจักษ์ที่เสื้อผ้า หรือเนื้อตัวของผู้นั้น

หลักทั่วไปของกฎหมายได้ให้อำนาจจับกุมผู้กระทำความผิดของตำรวจไว้ แต่มีข้อยกเว้นการจับกุมผู้ที่สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป ตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 เนื่องจาก มาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ซึ่งเป็นกฎหมายพิเศษและเป็นกฎหมายเฉพาะ ได้มีข้อบังคับไว้ว่า การจับกุมหรือแจ้งข้อหาแก่ผู้กระทำความผิดตามมาตรา 6 หรือมาตรา 8 ต้องได้รับอนุมัติจากเลขาธิการก่อน และเมื่อดำเนินการตามที่ได้รับอนุมัติแล้ว ให้รายงานให้เลขาธิการทราบทันที

ข้อ 1 การขออนุมัติจับกุมผู้กระทำความผิดตามมาตรา 6 หรือมาตรา 8 ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเป็นหัวหน้าในการสืบสวน ซึ่งมียศตั้งแต่นายร้อยตำรวจตรีหรือเทียบเท่า นายร้อยตำรวจตรีหรือเป็นข้าราชการพลเรือนตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป หรือหัวหน้าพนักงานสอบสวนยื่นคำขออนุมัติจับกุมต่อเลขาธิการ

คำขอตามวรรคหนึ่ง ต้องระบุชื่อผู้กระทำความผิดซึ่งประสงค์จะขอจับกุม รวมทั้งระบุข้อหาให้ชัดเจน และให้ยื่นคำขอพร้อมกับเอกสารหลักฐาน ดังต่อไปนี้

- (1) บันทึกแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับพฤติการณ์แห่งความผิดและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง
- (2) รายงานการสืบสวนเกี่ยวกับพฤติการณ์และสถานภาพส่วนบุคคลของผู้กระทำความผิดที่ขออนุมัติจับกุมนั้น เช่น ประวัติบุคคลหรือประวัติอาชญากร
- (3) พยานหลักฐานอื่นที่ทำให้เชื่อได้ว่าผู้นั้นได้กระทำความผิดในข้อหาที่ขออนุมัติจับกุม

ข้อ 2 ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามมาตรา 6 หรือมาตรา 8 เป็นผู้ต้องหาซึ่งถูกจับกุมในความผิดอื่น ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบในการสอบสวนดำเนินคดีในความผิดอื่นนั้นรายงานหัวหน้าพนักงานสอบสวนและให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนยื่นคำขออนุมัติแจ้งข้อหาเกี่ยวกับการกระทำความผิดตามมาตรา 6 หรือมาตรา 8 ต่อเลขาธิการโดยเร็ว

ให้นำความในวรรคสองของข้อ 1 มาใช้บังคับแก่การยื่นคำขออนุมัติแจ้งข้อหาตามวรรคหนึ่งโดยอนุโลม

ข้อ 3 ในการพิจารณาคำขอ เลขาธิการอาจเรียกให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจผู้ทำการสืบสวน พนักงานสอบสวน หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง มาให้ถ้อยคำหรือส่งพยานหลักฐานเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาได้ดำเนินการไปออกหมายจับพร้อมแนบหนังสือการอนุมัติจับผู้สมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดของเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดต่อศาล เพื่อดำเนินการจับกุมผู้สมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ตามมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 จึงจะสามารถดำเนินการเข้าจับกุมผู้กระทำผู้สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้แล้ว ให้รับรายงานผลการจับกุมแก่เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดทันทีทำให้เกิดช่องว่างทางกฎหมายในเรื่องระยะเวลาขั้นตอนในการปฏิบัติ การขออนุมัติหนังสือจากเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ที่ต้องใช้ระยะเวลา ถ้าระยะทางของสถานีตำรวจอยู่ไกลจากสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดก็ยิ่งใช้ระยะเวลานาน หมายความว่ายิ่งไกลยิ่งใช้เวลาในการขออนุมัติจากเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดนาน กว่าจะได้หนังสือการอนุมัติจับกุม เมื่อได้หนังสือแล้วต้องไปขอออกหมายจับพร้อมแนบหนังสือการอนุมัติจับผู้สมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดของเลขาธิการคณะกรรมการ

ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดต่อศาลอีกที เมื่อได้หมายจับจากศาลแล้วจึงสามารถจับกุมผู้สมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้หลักเกณฑ์การขออนุมัติการจับกุมจากเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ตามมาตรา 14 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ก่อนนั้น ก่อให้เกิดผลเสียในเรื่องระยะเวลา ขั้นตอนในการขออนุมัตินั้น ต้องให้ตำรวจผู้เป็นหัวหน้าในการสืบสวน ซึ่งมียศตั้งแต่ นายร้อยตำรวจตรีหรือเทียบเท่า นายร้อยตำรวจตรีหรือหัวหน้าพนักงานสอบสวน ยื่นคำขออนุมัติจับกุมต่อเลขาธิการเท่านั้นเป็นผู้ทำหนังสือขออนุมัติการจับกุมจากเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ซึ่งเมื่อตำรวจผู้เป็นหัวหน้าในการสืบสวน ซึ่งมียศตั้งแต่ นายร้อยตำรวจตรีหรือเทียบเท่า นายร้อยตำรวจตรีหรือหัวหน้าพนักงานสอบสวน ยื่นคำขออนุมัติจับกุมต่อเลขาธิการได้ ทำหนังสือการขออนุมัติจับกุมผู้สมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดไปยัง เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแล้วต้องรอผลการอนุมัติจากเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดว่าอนุมัติตามคำที่ร้องขอหรือไม่ ซึ่งการอนุมัติจากเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดนั้นเป็นดุลพินิจจากเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดว่าจะอนุมัติให้หรือไม่อนุมัติ ตำรวจต้องระบุชื่อผู้กระทำความผิดซึ่งประสงค์จะขอจับกุม รวมทั้งระบุข้อหาให้ชัดแจ้งและให้ยื่น คำขอพร้อมกับเอกสารหลักฐานดังต่อไปนี้

- (1) บันทึกแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับพฤติการณ์แห่งความผิดและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง
- (2) รายงานการสืบสวนเกี่ยวกับพฤติการณ์และสถานภาพส่วนบุคคลของผู้กระทำความผิดที่ขออนุมัติจับกุมนั้น เช่น ประวัติบุคคลหรือประวัติอาชญากร
- (3) พยานหลักฐานอื่นที่ทำให้เชื่อได้ว่าผู้นั้นได้กระทำความผิดในข้อหาที่ขออนุมัติจับกุมให้ เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเป็นผู้วินิจฉัยว่าเข้ากระทำความผิดจริงหรือไม่ ซึ่งเป็นระยะเวลาที่นานพอสมควร

ปัจจุบันหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการปราบปรามยาเสพติดกำลังมุ่งเน้นไปถึงการจับกุมปราบปรามและการดำเนินคดีแหล่งผลิตยาเสพติดโดยไม่ต้องรอให้มีการผลิตยาเสพติดสำเร็จก่อนแล้วจึงเข้าทำการตรวจค้นจับกุมโดยการนำมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 มาใช้บังคับ ในปัจจุบันกลุ่มนักค้ายาเสพติดต้องการที่จะลดต้นทุนในการผลิตและลดความเสี่ยงที่จะถูกจับดำเนินคดีโดยลดขั้นตอนในการผลิตยาเสพติดลง ทำให้สามารถผลิตยาเสพติดได้เร็วกว่าเดิมอันมีผลทำให้มีการลดอัตราการเสี่ยงถูกจับกุมดำเนินคดีด้วยอีกทั้งเมื่อผลิตยาเสพติดสำเร็จแล้วก็จะถูกลักลอบไปสู่การค้าในตลาดโลกในช่วงระยะเวลาที่รวดเร็วมากทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้สืบสวนติดตามไม่ทันด้วยเหตุดังกล่าวถ้าข้อเท็จจริงได้เป็นยุติ ตำรวจจับผู้สมคบกันตกลงกันกระทำความผิดฐานกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดตามมาตรา 8 วรรคหนึ่ง ได้แล้วแต่กรณีตำรวจก็ไม่มีอำนาจจับกุมผู้ต้องหาทั้งสองได้ทันทีเนื่องจากต้องดำเนินการ

ตามมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ก่อน กล่าวคือตำรวจผู้ทำการจับต้องได้รับอนุมัติการจับจากเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้ทำการจับกุมตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ก่อนเฉพาะบทบัญญัติมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 นี้ มีเจตนารมณ์เพื่อให้ความคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้ถูกกล่าวหา ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 หมวด 3 สิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทยมาตรา 26 การใช้อำนาจโดยองค์กรของรัฐธรรมนูญนี้ และเพื่อป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อำนาจโดยมิชอบโดยให้อำนาจเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดซึ่งเป็นฝ่ายบริหารตรวจสอบการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่รัฐในการดำเนินคดีสมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 แม้เจ้าหน้าที่ตำรวจจะมีอำนาจจับกุมผู้สมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ตามมาตรา 8 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 อีกทั้งเมื่อเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมีคำสั่งอนุมัติให้ทำการจับกุมผู้สมคบกันกระทำความผิดตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ตำรวจผู้ขออนุมัติต้องรีบดำเนินการตามที่ได้รับอนุมัติแล้ว รายงานให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดทราบทันที กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ขออนุมัติต้องรีบดำเนินการยื่นคำร้องขอออกหมายจับต่อศาลที่มีเขตอำนาจศาลเหนือคดีนั้น เพื่อออกหมายจับผู้กระทำความผิดฐานสมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ต่อไป

4.2 ปัญหาการให้อำนาจตำรวจในการแจ้งข้อหาแก่ผู้สมคบ

การสมคบ คือ การแสดงออกซึ่งความตกลงจะกระทำผิดร่วมกัน ไม่เพียงแต่คุยชักชวนกันเท่านั้น แต่จะต้องมีหลักฐานที่แสดงถึงการตกลง เพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับ ยาเสพติดนั้น ประกอบ โดยไม่ต้องคำนึงว่าได้กระทำความผิดตามที่ได้สมคบกันหรือไม่ การสมคบจึงเทียบเคียงกับฎีกาในเรื่องช่องโจร กล่าวคือ ต้องมีพยานยืนยันได้ว่า จำเลยกับพวกได้คบคิดร่วมกันประชุมปรึกษาหารือกันที่ไหน เมื่อใด และได้ตกลงกันจะกระทำความผิดอย่างไร ดังนั้น ความผิดฐานสมคบตามมาตรา 8 วรรคหนึ่ง ก็จะต้องมีพยานหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า มีการตกลงกัน หาใช่เมื่อฟังว่าเป็นตัวการร่วมกันกระทำความผิดแล้ว ซึ่งผู้ชายมีเจตนาชาย ผู้ซื้อมีเจตนาซื้อ ทั้งสองแม้มีเจตนาต่างกัน แต่เมื่อมีการตกลงกันแล้ว ก็ถือได้ว่าการสมคบกันที่จะกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติดแล้ว หาใช่ว่าจะต้องมีเจตนาเดียวกันหรือเจตนาาร่วมกันไม่ และการสมคบต้องมีเจตนาพิเศษ เพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และมีเจตนาธรรมดา คือ รู้สำนึกในการที่กระทำ

การอนุมัติ และการรายงานตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวงเมื่อพิจารณามาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ตำรวจไม่มีอำนาจจับกุมหรือแจ้งข้อหาแก่ผู้สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ได้ทันทีด้วยเหตุนี้ทำให้เกิดการตีความข้อกฎหมายดังกล่าวนี้ในเมื่อตำรวจไม่มีอำนาจจับกุมหรือแจ้งข้อหาแก่ผู้สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ได้ทันทีอำนาจในการแจ้งข้อหาของตำรวจในชั้นจับกุมย่อมไม่มีเพราะเมื่อพิจารณามาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 การจับกุมหรือการแจ้งข้อหาแก่ผู้กระทำความผิดตามมาตรา 6 หรือตาม มาตรา 8 ต้องได้รับอนุมัติจากเลขาธิการก่อนและเมื่อดำเนินการตามที่ได้รับอนุมัติแล้วให้รายงานให้เลขาธิการทราบทันทีในเมื่อตำรวจยังไม่มีอำนาจจับกุมผู้สมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ผู้สมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดก็ยังไม่ตกเป็นผู้ต้องหา ตำรวจย่อมไม่มีอำนาจดำเนินการแจ้งข้อหาแก่ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดตามไปด้วยหรือในกรณีผู้กระทำความผิดตามมาตรา 8 เป็นผู้ต้องหาซึ่งถูกจับกุมในความผิดอื่นอยู่แล้วให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบในการสอบสวนดำเนินคดีในความผิดอื่นนั้นรายงานหัวหน้าพนักงานสอบสวนและให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนยื่นคำขออนุมัติแจ้งข้อหาเกี่ยวกับการกระทำความผิดตามมาตรา 8 แก่ผู้นั้นต่อเลขาธิการโดยเร็วก่อนตำรวจจึงจะมีอำนาจดำเนินการแจ้งข้อหาแก่ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดนั้นในการขออนุมัติแจ้งข้อหาจากเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดติดตามมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ตำรวจต้องทำหนังสือขออนุมัติแจ้งข้อหาต่อเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ดังนั้น จึงเป็นดุลพินิจของเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดว่าจะอนุมัติให้หรือไม่อนุมัติตำรวจต้องระบุชื่อผู้กระทำความผิดซึ่งประสงค์จะขอจับกุมรวมทั้งระบุข้อหาให้ชัดแจ้งและให้ยื่นคำขอพร้อมกับเอกสารหลักฐานดังต่อไปนี้

- (1) บันทึกแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับพฤติการณ์แห่งความผิดและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง
- (2) รายงานการสืบสวนเกี่ยวกับพฤติการณ์และสถานภาพส่วนบุคคลของผู้กระทำความผิดที่ขออนุมัติจับกุมนั้น เช่น ประวัติบุคคลหรือประวัติอาชญากร
- (3) พยานหลักฐานอื่นที่ทำให้เชื่อได้ว่าผู้นั้นได้กระทำความผิดในข้อหาที่ขออนุมัติจับกุมให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเป็นผู้วินิจฉัยว่าเข้าข่ายกระทำความผิดจริงหรือไม่ซึ่งเป็นระยะเวลาที่นานให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเป็นผู้

วินิจฉัยว่าเข้าข่ายกระทำผิดจริงหรือไม่ซึ่งเป็นระยะเวลาที่นานพอสมควรทำให้ผู้ต้องหาที่สมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดรู้ตัวไหวตัวทัน หลบหนีหรือทำลายพยานหลักฐานที่ใช้เป็นพยานหลักฐานในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้หรือในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามมาตรา 8 เป็นผู้ต้องหาซึ่งถูกจับกุมในความผิดอื่นอยู่แล้วตำรวจก็ไม่สามารถแจ้งข้อหาเพิ่มเติมได้ทันที ทำให้กระบวนการในการนำตัวผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดดังกล่าวไปดำเนินคดีตามกฎหมายล่าช้า หลักเกณฑ์การขออนุมัติการแจ้งข้อหาจากเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดตามมาตรา 14 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ดังกล่าวที่ต้องขออนุมัติการแจ้งข้อหาจากเลขาธิการก่อนนั้น ทำให้เกิดผลเสียในเรื่องการดำเนินการสั่งฟ้องผู้ต้องหาในกรณีข้อหาสมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดตามมาตรา 8 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ล่าช้าและกฎหมายได้บัญญัติให้ตำรวจต้องแจ้งข้อหาแก่ผู้ต้องหา ตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 83 วรรคสอง ที่บัญญัติไว้ว่า ในกรณีที่เจ้าพนักงานเป็นผู้จับต้องแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกจับทราบ หากมีหมายจับให้แสดงต่อผู้ถูกจับพร้อมทั้งแจ้งด้วยว่าผู้ถูกจับมีสิทธิที่จะไม่ให้การหรือให้การก็ได้และถ้อยคำของผู้ถูกจับนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้และบัญญัติไว้ว่า ในกรณีที่เจ้าพนักงานเป็นผู้ถูกจับทราบถ้ามีหมายจับให้แจ้งให้ผู้ถูกจับทราบและอ่านให้ฟังและมอบสำเนาบันทึกการจับแก่ผู้ถูกจับนั้นอีกทั้งถ้าตำรวจผู้จับกุมหรือแจ้งข้อหาไม่ได้แจ้งข้อหาแก่ผู้ต้องหาในชั้นจับกุมถือว่าขัดต่อกฎหมาย เป็นการจับกุมโดยไม่ชอบต่อกฎหมาย ในชั้นสอบสวนไม่ได้แจ้งข้อหาแก่ผู้ต้องหาทำให้เป็นการสอบสวนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายพนักงานอัยการจะสั่งฟ้องไม่ได้และผู้ต้องหาอาจใช้สิทธินี้ต่อสู้ในชั้นศาลได้ว่าตำรวจไม่ได้แจ้งข้อหาให้ทราบทำให้การจับหรือแจ้งข้อหาไม่ชอบด้วยกฎหมายศาลอาจยกฟ้องได้ด้วยเหตุผลดังกล่าวถ้ามีบุคคลผู้กระทำความผิดฐานสมคบกันเพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 แล้วแต่หากบุคคลผู้กระทำความผิดฐานสมคบกันดังกล่าวแล้วนั้นตำรวจผู้รับผิดชอบคดียังมีได้ดำเนินการทำหนังสือจากต้นสังกัด ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2535) ดังกล่าวข้างต้นเพื่อขออนุมัติการจับกุมหรือแจ้งข้อหาจากเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เมื่อได้รับหนังสืออนุมัติแล้วให้ทำหนังสือคำร้องขอหมายจับพร้อมทั้งแนบหนังสือการอนุมัติการจับกุมหรือแจ้งข้อหาผู้สมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ของเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปดำเนินการเพื่อให้ศาลออกหมายจับ ในเมื่อตำรวจยังไม่ได้จับกุมบุคคลผู้สมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดบุคคลนั้นก็ยังไม่ตกเป็นผู้ต้องหา ตำรวจก็ไม่มีอำนาจแจ้งข้อหาแก่ผู้สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเพราะบุคคลนั้นยังไม่ถูกกล่าวหาว่าได้กระทำความผิดตามประมวลกฎหมาย

วิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 2(3) ที่บัญญัติไว้ว่าผู้ต้องหาหาความถึงบุคคลผู้กล่าวหาว่าได้กระทำความผิดแต่ยังไม่ถูกฟ้องศาล หรือในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามมาตรา 8 เป็นผู้ต้องหาซึ่งถูกจับกุมในความผิดอื่นอยู่แล้วตำรวจผู้รับผิดชอบคดียังมีได้ดำเนินการทำหนังสือจากต้นสังกัดเพื่อขออนุมัติแจ้งข้อหาตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2535) ดังกล่าวข้างต้น

ตำรวจก็ไม่สามารถแจ้งข้อหาเพิ่มเติมได้ทันทีแม้ตำรวจจะมีอำนาจจับกุมหรือแจ้งข้อหาและดำเนินคดีกับผู้ต้องหาในข้อหาสมคบโดยตกลงกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ตามมาตรา 8 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2534 แล้วตำรวจผู้ขออนุมัติต้องรีบดำเนินการตามที่ได้รับอนุมัติแล้วรายงานให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดทราบทันทีในการดำเนินคดี จะต้องแยกบทบาทของผู้เกี่ยวข้องในการกระทำความผิดให้ออกว่าใครคือผู้สมคบ ใครคือผู้สนับสนุน และใครคือตัวการ เพื่อจะได้วางแนวทางการสืบสวนสอบสวนและฟ้องคดีให้ถูกต้อง อันจะทำให้สามารถลงโทษผู้กระทำความผิดตามพฤติการณ์ของผู้กระทำความผิดแต่ละคนได้เมื่อมีการสมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดอันเป็นความผิดตาม พระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด มาตรา 8 วรรคหนึ่งแล้ว ต่อมา ได้มีการกระทำความผิดหลักจนสำเร็จ ความผิดฐานสมคบและความผิดหลักเป็นความผิดกรรมเดียวผิดกฎหมายหลายบทต้องลงโทษบทหนัก ถ้าความผิดหลักอยู่ในระหว่างการสอบสวน ยังไม่ได้ฟ้องคดีต่อศาล ย่อมสามารถดำเนินคดีในข้อหาสมคบฯ ได้ โดยการแจ้งข้อหาเพิ่มเติม แต่ให้แยกสำนวนการสอบสวน และฟ้องไปในคราวเดียวกันกับความผิดข้อหาหลัก ถ้าในความผิดหลักได้ฟ้องคดีต่อศาลแล้วและอยู่ระหว่างการพิจารณา หากฟ้องในข้อหาสมคบอีกจะเป็นฟ้องซ้อน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 173 วรรคสอง เพราะเป็นการกระทำความผิดเดียวแต่ผิดกฎหมายหลายบท ถ้าความผิดหลักได้ฟ้องคดีต่อศาลและมีคำพิพากษาเสร็จเด็ดขาดแล้ว หากฟ้องข้อหาสมคบอีก ก็จะเป็นฟ้องซ้ำตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 39 (4)

ปัญหาการให้อำนาจตำรวจในการแจ้งข้อหาแก่ผู้สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 เนื่องจากมาตรา 14

ปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่ายาเสพติดนั้นเป็นปัญหาที่มีความสำคัญสร้างผลกระทบต่อความมั่นคงทั้งในทางสังคมเศรษฐกิจของประเทศความสงบเรียบร้อย และ ศีลธรรมอันดีของประชาชนและแม้รัฐบาลจะใช้มาตรการปราบปรามอย่างเข้มงวดแต่ก็ไม่อาจแก้ไขปัญหานี้ได้หมดหรือลดน้อยลงจากสังคมได้ทั้งนี้เนื่องจากกฎหมายยาเสพติดในปัจจุบันที่มีอยู่กระจัดกระจายอยู่หลายฉบับมีรายละเอียดที่แตกต่างกัน โดยกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติดต่างๆที่มีอยู่ในปัจจุบันมีผู้รักษาการให้

เป็นไปตามกฎหมายกระจายอยู่ในหลายหน่วยงาน เช่น กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม และสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นต้นด้วยเหตุนี้เองจึงเป็นสาเหตุให้การดำเนินการตามกฎหมายขาดเอกภาพและไม่ดำเนินในทางทิศเดียวกันอย่างไรก็ตามการดำเนินงานในแต่ละประเทศย่อมประสบปัญหาที่แตกต่างกันตามลักษณะปัญหาที่แต่ละประเทศประสบอยู่สำหรับประเทศไทยนั้น ประสบปัญหาที่เรียกได้ว่าครบวงจร คือ เป็นทั้งภาครัฐแนวหน้าแหล่งผลิตยาเสพติดภายในประเทศ เส้นทางผ่านเข้าออกประเทศดังนั้นมาตรการที่ดำเนินงานในปัจจุบันจึงแบ่งเป็นสองลักษณะต้องดำเนินการควบคู่กันไปคือ การลดความต้องการการเสพหรือการใช้ยาเสพติด ได้แก่ การป้องกันไม่ให้เกิดการใช้ยาเสพติดตลอดจนการบำบัดการฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด ผลการศึกษาอำนาจจับกุมหรือแจ้งข้อหาของตำรวจแก่ผู้สมคบกันกระทำความผิด ตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 พบว่ามีปัญหาการได้รับอนุมัติจากเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดก่อนตำรวจจับกุมหรือแจ้งข้อหาสมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดแบ่งเป็นปัญหาการให้อำนาจตำรวจในการจับกุม ผู้สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และปัญหาการให้อำนาจตำรวจในการแจ้งข้อหาแก่ผู้สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 เนื่องจากมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ซึ่งเป็นกฎหมายพิเศษและเป็นกฎหมายเฉพาะได้มีข้อบังคับไว้ว่าการจับกุมหรือการแจ้งข้อหาแก่ผู้กระทำความผิดตามมาตรา 6 หรือตามมาตรา 8 ต้องได้รับอนุมัติจากเลขาธิการก่อนและเมื่อดำเนินการตามที่ได้รับอนุมัติแล้วให้รายงานให้เลขาธิการทราบทันที การขออนุมัติ การอนุมัติ และการรายงานตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง ฉบับที่ 2 (2535) ดังกล่าวข้างต้นตำรวจจึงจะมีอำนาจจับกุมหรือแจ้งข้อหาแก่ผู้สมคบกันกระทำความผิดตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ได้โดยมาตรการทางกฎหมายในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ได้ดำเนินงานภายใต้อำนาจแห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519 และพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 306/2553 ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน 2553 เรื่อง ปฏิบัติการประเทศไทย เข้มแข็งชนะยาเสพติดยั่งยืน ภายใต้ยุทธศาสตร์ 5 รั้วป้องกันระยะที่ 3 และคำสั่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดที่ 14/2553 เรื่อง ปฏิบัติการเร่งรัด 3 เดือน (มกราคม-มีนาคม 2554) รองรับปฏิบัติการฯ 5 รั้วป้องกันระยะที่ 3 และคำสั่งศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดอย่างยั่งยืน ปี2556 คำสั่งศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติที่ 24/2555

เรื่อง โครงการ ชุมชนอุ่นใจได้ลูกหลานกลับคืน”ปฏิบัติการปิดล้อม X-Ray เชิงรุก 90 วันและคำสั่ง ศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติที่ 25/2555 เรื่อง โครงการชุมชนอุ่นใจได้ลูกหลานกลับคืน”ปฏิบัติการปิดล้อม X-Ray เชิงรุก 90 วัน พื้นที่แพร่ระบาดทั่วประเทศ แต่เนื่องจาก ปัญหามาตรการทางกฎหมายในการปราบปรามยาเสพติดมีความไม่ชัดเจน ทั้งด้านบทบัญญัติในการให้อำนาจแก่ตำรวจในการจับกุมหรือแจ้งข้อหาแก่ผู้สมคบกันกระทำความผิด ตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 และ ปัญหาอื่นๆที่ทำให้มาตรการทางกฎหมายดังกล่าวไม่เกิดประสิทธิผล ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย การกระทำความผิดเกี่ยวกับการค้ายาเสพติดส่วนใหญ่ จะเป็นการกระทำที่มีการแบ่งหน้าที่และสั่งงานกันตามลำดับขั้น และมีผู้กระทำความผิดเป็นอย่างไรก็ตามการดำเนินงานในแต่ละประเทศย่อมประสบปัญหาที่แตกต่างกันตามลักษณะปัญหาที่แต่ละประเทศประสบอยู่สำหรับประเทศไทยนั้นเรียกได้ว่าครบวงจร คือ เป็นทั้งภาครัฐแนวหน้าแหล่งผลิตยาเสพติดภายในประเทศเส้นทางผ่านเข้าออกประเทศ ดังนั้นมาตรการที่ดำเนินงานในปัจจุบันจึงแบ่งเป็น 2 ลักษณะต้องดำเนินการควบคู่กันไป คือ การลดความต้องการการเสพหรือการใช้ยาเสพติด ได้แก่ ป้องกันไม่ให้เกิดการใช้ยาเสพติดตลอดจนการบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดผลการศึกษาอำนาจจับกุมหรือแจ้งข้อกล่าวหาของตำรวจแก่ผู้สมคบกันกระทำความผิด ตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 พบว่ามีปัญหาการได้รับอนุมัติจากเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดก่อนตำรวจผู้จับกุมหรือแจ้งข้อกล่าวหาสมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดแบ่งเป็นปัญหาการให้อำนาจตำรวจในการจับกุม ผู้สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดและปัญหาการให้อำนาจตำรวจในการแจ้งข้อหาแก่ผู้สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

จากผลของการศึกษา อำนาจจับกุมหรือแจ้งข้อหาของตำรวจแก่ผู้สมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พบว่า มีปัญหาและอุปสรรคจากมาตรการทางกฎหมาย ดังต่อไปนี้

1.ปัญหาการให้อำนาจตำรวจในการจับกุม ผู้สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 บัญญัติไว้ว่า ผู้ใดสมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดผู้หนึ่งสมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีหรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ถ้าได้มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกันตามวรรคหนึ่งผู้สมคบกันนั้นต้องระวางโทษตามที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเมื่อพิจารณามาตรา 8 แล้ว พระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ได้ให้อำนาจตำรวจในการจับกุมผู้ที่สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด แต่มีข้อยกเว้น ตามมาตรา 14 ที่บัญญัติไว้

ว่าการจับกุมหรือการแจ้งข้อหาแก่ผู้กระทำความผิดตามมาตรา 6 หรือตามมาตรา 8 ต้องได้รับอนุมัติจากเลขาธิการก่อนเมื่อดำเนินการตามที่ได้รับอนุมัติแล้วให้รายงานให้เลขาธิการทราบทันที การให้อำนาจในการจับกุมตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ของตำรวจไม่สามารถดำเนินการจับกุมผู้ที่สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้ทันทีถึงแม้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความตามมาตรา 78 และมาตรา 80 หลักทั่วไปของกฎหมายได้ให้อำนาจจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายของตำรวจไว้แต่มีข้อยกเว้นการจับกุมผู้สมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 เนื่องจากมาตรา 14 ซึ่งเป็นกฎหมายพิเศษและเป็นกฎหมายเฉพาะได้มีข้อบังคับไว้ว่าการจับกุมหรือการแจ้งข้อหาแก่ผู้กระทำความผิดตามมาตรา 6 หรือตามมาตรา 8 ต้องได้รับอนุมัติจากเลขาธิการก่อน และเมื่อดำเนินการตามที่ได้รับอนุมัติแล้ว ให้รายงานเลขาธิการทราบทันที การขออนุมัติ การอนุมัติและการรายงานตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง ฉบับที่ 2(2535)ดังกล่าวข้างต้น บทบัญญัติมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 นี้ มีเจตนารมณ์เพื่อให้ความคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้ถูกกล่าวหาตามกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 หมวด 3 สิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทยมาตรา 26 บัญญัติไว้ว่า การใช้อำนาจโดยองค์กรของรัฐ

2.ปัญหาการให้อำนาจตำรวจในการจับกุม ผู้สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 บัญญัติไว้ว่า ผู้ใดสมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดผู้นั้นสมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีหรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ถ้าได้มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกันตามวรรคหนึ่งผู้สมคบกันนั้นต้องระวางโทษตามที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเมื่อพิจารณามาตรา 8 แล้ว พระราชบัญญัติมาตรการใน

การปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ได้ให้อำนาจตำรวจในการจับกุมผู้ที่สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด แต่มีข้อยกเว้น ตามมาตรา 14 ที่บัญญัติไว้ว่าการจับกุมหรือการแจ้งข้อหาแก่ผู้กระทำความผิดตามมาตรา 6 หรือตามมาตรา 8 ต้องได้รับอนุมัติจากเลขาธิการก่อนเมื่อดำเนินการตามที่ได้รับอนุมัติแล้วให้รายงานให้เลขาธิการทราบทันที การให้อำนาจในการจับกุมตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ของตำรวจไม่สามารถดำเนินการจับกุมผู้ที่สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้ทันทีถึงแม้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความตามมาตรา 78 และมาตรา 80 หลักทั่วไปของ

กฎหมายได้ให้อำนาจจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายของตำรวจไว้แต่มีข้อยกเว้นการจับกุมผู้สมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 เนื่องจากมาตรา 14 ซึ่งเป็นกฎหมายพิเศษและเป็นกฎหมายเฉพาะได้มีข้อบังคับไว้ว่าการจับกุมหรือการแจ้งข้อหาแก่ผู้กระทำความผิดตามมาตรา 6 หรือตามมาตรา 8 ต้องได้รับอนุมัติจากเลขาธิการก่อน และเมื่อดำเนินการตามที่ได้รับอนุมัติแล้ว ให้อำนาจเลขาธิการทราบทันที การขออนุมัติ การอนุมัติและการรายงานตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง ฉบับที่ 2(2535)ดังกล่าวข้างต้น บทบัญญัติมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2534 นี้ มีเจตนารมณ์เพื่อให้ความคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้ถูกกล่าวหาตามกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 หมวด 3 สิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทยมาตรา 26 บัญญัติไว้ว่า การใช้อำนาจโดยองค์การของรัฐมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ล่าช้า และกฎหมายได้บัญญัติให้ตำรวจแจ้งข้อหาแก่ผู้ต้องหาตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญามาตรา 83 วรรคสองที่บัญญัติไว้ในกรณีที่เจ้าพนักงานเป็นผู้จับ ต้องแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกจับทราบ หากมีหมายจับให้แสดงต่อผู้ถูกจับพร้อมทั้งแจ้งด้วยว่าผู้ถูกจับมีสิทธิที่จะไม่ให้การหรือให้การก็ได้และถ้อยคำของผู้ถูกจับนั้นนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้และผู้ถูกจับมีสิทธิที่จะพบและปรึกษานายความหรือผู้ซึ่งจะเป็นทนายความและตามมาตรา 84 (1) ที่บัญญัติไว้ว่าในกรณีที่เจ้าพนักงานเป็นผู้จับให้เจ้าพนักงานผู้จับนั้นแจ้งข้อกล่าวหา และรายละเอียดเกี่ยวกับเหตุผลแห่งการจับให้ผู้ถูกจับทราบ ถ้ามีหมายจับให้แจ้งให้ผู้ถูกจับทราบและอ่านให้ฟังและมอบสำเนาบันทึกการจับแก่ผู้ถูกจับคนนั้น อีกทั้งถ้าตำรวจผู้จับกุมหรือแจ้งข้อหาไม่ได้แจ้งข้อหาให้ผู้ต้องหาในชั้นจับกุมถือว่าขัดต่อกฎหมาย เป็นการจับกุมโดยไม่ชอบต่อกฎหมายในชั้นสอบสวนไม่ได้แจ้งข้อหาให้ผู้ต้องหาทราบทำให้เป็นการสอบสวนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายพนักงานอัยการจะสั่งฟ้องไม่ได้และผู้ต้องหาอาจใช้สิทธินี้ต่อสู้ในชั้นศาลได้ว่าตำรวจไม่ได้แจ้งข้อหาให้ทราบให้การจับหรือแจ้งข้อหาไม่ชอบด้วยกฎหมายศาลอาจยกฟ้องได้

ด้วยเหตุผลดังกล่าวถ้ามีบุคคลผู้กระทำความผิดฐานสมคบกันเพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 แล้ว แต่หากบุคคลผู้กระทำความผิดฐานสมคบกันดังกล่าวแล้วนั้น ตำรวจผู้รับผิดชอบคดียังมีได้ดำเนินการทำหนังสือจากต้นสังกัดเพื่อขออนุมัติแจ้งข้อหาจากเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการขออนุมัติแจ้งข้อหาที่กำหนดในกฎกระทรวงฉบับที่ 2(พ.ศ.2535)ดังกล่าวข้างต้น ตำรวจก็ไม่มีอำนาจแจ้งข้อหาแก่ผู้สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามมาตรา 8 เป็นผู้ต้องหาซึ่งถูกจับกุมในความผิดอื่นอยู่แล้ว ตำรวจผู้รับผิดชอบคดีก็ต้องทำหนังสือตาม

หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการขออนุมัติการแจ้งข้อหาที่กำหนดในกฎกระทรวงฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2535) ดังกล่าวข้างต้นเพื่อขออนุมัติแจ้งข้อหาจากเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เช่นกัน จึงจะมีอำนาจแจ้งข้อหาแต่ผู้กระทำความผิดตามมาตรา 8 ที่เป็นผู้ต้องหาซึ่งถูกจับกุมในความผิดอื่นอยู่แล้วได้แม้ตำรวจจะมีอำนาจแจ้งข้อหาปลงดำเนินคดีกับผู้ต้องหาในข้อหาสมคบโดยตกลงกันเพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดตามมาตรา 8 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 แล้วตำรวจผู้ขออนุมัติต้องรีบดำเนินการตามที่ได้รับอนุมัติแล้วรายงานให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดทราบในทันที

บรรณานุกรม

กฎกระทรวง ฉบับที่ 2.(พ.ศ.2535).ออกตามความในพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปราม

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.25354

กองนิติการ.[ออนไลน์]พระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับ

ยาเสพติด พ.ศ.2534 เข้าถึงได้จาก <http://www.trang.go.thcnb/kukmrary2.htm>
กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด (2541) กฎหมายและระเบียบในการป้องกันและ
ปราบปรามยาเสพติด. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ตำรวจ

โกวิท ศุภร์เสพย์.(2539).ทัศนะของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ต้องหา
เกี่ยวเนื่องกับคดียาเสพติดตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิด
เกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534.วิทยานิพนธ์คณะสังคมศาสตร์.สาขาสงเคราะห์มหาบัณฑิต.
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี 306/2553 ลง 18 พฤศจิกายน 2553 เรื่อง ปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง
ชนะยาเสพติดยั่งยืน ภายใต้ยุทธศาสตร์ 5 ร้วป้องกันระยะที่ 3.

คำสั่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดที่ 14/2553 เรื่องปฏิบัติการเร่งรัด 3 เดือน
(มกราคม-มีนาคม พ.ศ.2554)รองรับปฏิบัติการร้วป้องกันระยะที่ 3

คำสั่งศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติที่ 24/2555 เรื่องปฏิบัติการพลัง
แผ่นดินเอาชนะยาเสพติดอย่างยั่งยืน ปี 2556

คำสั่งศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติที่ 25/2555 เรื่องโครงการ ชุมชนอุ่น
ใจได้ลูกหลานกลับคืน ปฏิบัติการ ปิดล้อม X-Ray เชิงรุก 90 วัน พื้นที่แพร่ระบาดทั่ว
ประเทศศึคมไซรักษา(2554)มาตรการทางกฎหมายในการปราบปรามยาเสพติด
กรณีศึกษาทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดนิติศาสตร์มหาบัณฑิต.มหาวิทยาลัยปทุมธานี

นุจรินทร์ จันทรารายศรี (2548)ยาเสพติด ปัญหา การป้องกันและการแก้ไขงานวิจัยหลักสูตร
 ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง(บ.ย.ส.)รุ่นที่ 8.วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาล
 ยุติธรรม
 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
 ปฐมพร ลือเสียง. (2541). การสอบสวนคดีเกี่ยวกับ
 ยาเสพติดศึกษาเฉพาะกรณีกองบังคับการสอบสวนกองบัญชาการตำรวจปราบปราม
 ยาเสพติด. วิทยานิพนธ์คณะสังคมศาสตร์.สาขาสังคมสงเคราะห์มหาบัณฑิต. มหา
 วิทยาลัยการศึกษาศาสตร์.
 พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน.[ออนไลน์]. (2555). เข้าถึงได้จาก ripub@royin.go.th
 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519.
 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534พระราชบัญญัติ
 ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522.
 วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี.[ออนไลน์](2555)เข้าถึงได้จาก <http://th.wikipedia.org/wiki>.
 ศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ 1.(2553).ปฏิบัติการประเทศไทยเข้มแข็ง ชนงยาเสพติดยั่งยืนภายใต้
 ยุทธศาสตร์ 5 รั้วป้องกัน ระยะที่ 2และผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติด1
 ตุลาคม-28 กุมภาพันธ์ 2553 สำนักงาน ป.ป.ส.กระทรวงยุติธรรม.
 ศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ 1.(2554).ปฏิบัติการประเทศไทยเข้มแข็ง ชนงยาเสพติดยั่งยืนภายใต้
 ยุทธศาสตร์ 5 รั้วป้องกันระยะที่ 3 และผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติด
 (พฤศจิกายน-กันยายน 2554)สำนักงาน ป.ป.ส. กระทรวงยุติธรรม
 สุพัตรา สุภาพ.(2531)ปัญหาสังคมพิมพ์ครั้งที่ 8.กรุงเทพมหานคร:โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิชย์สุนทรีย์ ท.
 ชัยสัมฤทธิ์โชค.(2554).พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522 เอกสารคำสอนวิชา
 นิติเวชและจริยธรรมหัวข้อ พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ กรุงเทพฯ:อุษาการพิมพ์
 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด(2553)
 รายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส.ประจำปี พ.ศ.2550-2552.กรุงเทพมหานคร:
 กระทรวงยุติธรรมกฤษฎีกา
 ไกรรอด.[ออนไลน์].(2552).5รั้วล้อมไทยพ้นภัยยาเสพติด.เข้าถึงได้จาก<http://www.thaihealth.or.th/node/9831>.

